



2024/833

12.3.2024.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2024/833

(2024. gada 11. marts),

ar ko attiecībā uz pienākumu atļūdzināt kaitējumu saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 2100/94 94. panta 2. punktu groza Komisijas Regulu (EK) Nr. 1768/95

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Padomes Regulu (EK) Nr. 2100/94 (1994. gada 27. jūlijs) par Kopienas augu šķirņu aizsardzību⁽¹⁾, un jo īpaši tās 14. panta 3. punktu,

tā kā:

- (1) Komisijas Regulā (EK) Nr. 1768/95⁽²⁾ izklāstīti īstenošanas noteikumi par izņēmumu lauksaimniecībā, kas paredzēts Regulas (EK) Nr. 2100/94 14. panta 3. punktā. Konkrētāk, minētās regulas 18. panta 2. punktā ir paredzēts pienākums atļūdzināt turpmāku kaitējumu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2100/94 94. panta 2. punktu, ja nav izpildīts pienākums attiecībā uz viena īpašnieka vienu vai vairākām šķirnēm.
- (2) Tiesa 2023. gada 16. marta spriedumā lietā C-522/21⁽³⁾ atzina Regulas (EK) Nr. 1768/95 18. panta 2. punktu par spēkā neesošu. Tiesa precizēja, ka, tā kā Regulas (EK) Nr. 1768/95 18. panta 2. punktā ir noteikta kompensācijas summa, kas jāmaksā saistībā ar licences maksu, tajā ir nostiprināts neapstrīdams pieņēmums par īpašniekam nodarītā kaitējuma minimālo apmēru un ierobežota tiesas, kura uzsākusi tiesvedību, rīcības brīvība, pārkāpjot Regulas (EK) Nr. 2100/94 94. panta 2. punktu, kā to ir interpretējusi Tiesa.
- (3) Tādēļ minētais noteikums būtu jāsvītro.
- (4) Turklāt tas būtu jāaizstāj ar jaunu, lai nodrošinātu atbilstību Regulas (EK) Nr. 2100/94 94. panta 2. punktam un aizsargātu selekcionāra un lauksaimnieka likumīgās intereses.
- (5) Kā liecina pieredze, jebkurš turpmāks kaitējums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2100/94 94. panta 2. punktu parasti sastāv no izmaksām, kas saistītas ar īpašnieka veikto izmeklēšanu, lai noteiktu un izvērtētu minētās pienākumu neizpildes apjomu.
- (6) Šā iemesla dēļ Regulas (EK) Nr. 1768/95 18. panta 2. punktā būtu jāatspoguļo, ka šādas izmaksas varētu būt relevantants elements, aprēķinot jebkādu turpmāku kaitējumu, kas īpašniekam radies, apzināti vai nolaidības dēļ pārkāpjot saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2100/94 14. panta 3. punkta ceturto ievilkumu noteiktās īpašnieka tiesības. Tāpēc Regula (EK) Nr. 1768/95 būtu attiecīgi jāgroza.
- (7) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Augu šķirņu aizsardzības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Grozījums Regulā (EK) Nr. 1768/95

Regulas (EK) Nr. 1768/95 18. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Ja šāda persona apzināti vai nolaidības dēļ nav izpildījusi pamatregulas 14. panta 3. punkta ceturtajā ievilkumā noteikto pienākumu attiecībā uz viena īpašnieka vienu vai vairākām šķirnēm, pienākums atļūdzināt īpašniekam jebkādu turpmāku kaitējumu saskaņā ar pamatregulas 94. panta 2. punktu var ietvert izmaksas, kas saistītas ar īpašnieka veikto izmeklēšanu, lai noteiktu un izvērtētu minētās pienākumu neizpildes apjomu.”

⁽¹⁾ OV L 227, 1.9.1994., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1994/2100/2008-01-31>.

⁽²⁾ Komisijas Regula (EK) Nr. 1768/95 (1995. gada 24. jūlijs), ar ko īsteno noteikumus par izņēmumu lauksaimniecībā, kas paredzēts 14. panta 3. punktā Padomes Regulā (EK) Nr. 2100/94 par Kopienas augu šķirņu aizsardzību (OV L 173, 25.7.1995., 14. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1995/1768/oj>).

⁽³⁾ 2023. gada 16. marta spriedums, dalībvalsts/Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH, C-522/21, ECLI:EU:C:2023:218.

*2. pants***Stāšanās spēkā**

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Tā uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2024. gada 11. martā

*Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja*
Ursula VON DER LEYEN